



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-2853/2023-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u postupku naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA LAURUS d.d. u stečaju, OIB 45680553131, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, odlučujući o žalbi MIRKA PUNOŠA, Split, Odeska 19, OIB 49354018770, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-104 od 29. kolovoza 2023., u sjednici vijeća održanoj 3. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Mirka Punoša, Split, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-104 od 29. kolovoza 2023. u točki I. izreke.

### Obrazloženje

1. Pobijanim dijelom rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-104 od 29. kolovoza 2023. u točki I. izreke dana je suglasnost stečajnom upravitelju na drugu naknadnu diobu prema diobnom popisu zaprimljenom kod tog suda dana 7. kolovoza 2023., objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 16. kolovoza 2023., a prema kojem će se vjerovnici II. višeg isplatnog reda namiriti za dodatnih 87% od njihovih utvrđenih tražbina, odnosno za ukupan iznos od 1.796.780,47 EUR, čime će vjerovnici II. višeg isplatnog reda biti namireni u cijelosti.

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 183. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ/96) u vezi s odredbom čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15).

3. Protiv navedenog dijela prvostupanjskog rješenja žalbu je podnio Mirko Punoš ne navodeći konkretne žalbene razloge. U žalbi u bitnome ističe kako je dugogodišnji djelatnik kod istog poslodavca, sada dužnika, te da mu nisu namirene

prijavljene tražbine I. višeg isplatnog reda s osnova troškova stečajnog postupka društva „kćeri“ dužnika - Laurus-Ero d.o.o., čiji je osnivač i 100% vlasnik do zaključenja stečaja ostao dužnik. Ukazuje na to da se pobijanim rješenjem namiruju vjerovnici II. višeg isplatnog reda, a žalitelju nije namirena tražbina I. višeg isplatnog reda.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ/15 u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. Prema odredbi članka 183. SZ/96 koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. SZ/15, propisano je da se s namirenjem stečajnih vjerovnika može započeti tek nakon općeg ispitnog ročišta (st. 1.); Namirenje vjerovnika provodi se prema pritjecanju gotovinskih sredstava. Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova ne uzimaju se u obzir kod djelomičnih dioba (st. 2.); Diobe obavlja stečajni upravitelj. Prije svake diobe on je dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, a ako odbor vjerovnika nije osnovan dužan je pribaviti suglasnost stečajnoga suca (st. 3.).

8. Iz dijela spisa, dostavljenog ovom sudu radi rješavanja po žalbi, proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-49/2001 od 17. studenog 2017. zaključen stečajni postupak nad dužnikom, te je rješenjem poslovni broj St-17/2021 od 13. siječnja 2021. određen nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase, dok je rješenjem poslovni broj St-17/2021 od 23. ožujka 2021. dana suglasnost stečajnom upravitelju na prvu naknadnu diobu prema diobenom popisu prema kojemu će se vjerovnici II. višeg isplatnog reda namiriti za 13% od njihovih utvrđenih tražbina, odnosno, za ukupan iznos od 2.022.896,00 kn. Nakon što je na završnom ročištu prihvaćeno završno izvješće i završni račun, te nakon što je stečajni upravitelj proveo namirenja vjerovnika sukladno diobenom popisu, prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-17/2021 od 7. srpnja 2021. zaključio je stečajni postupak nad dužnikom.

9. Nadalje, rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-614/2022 od 7. studenog 2022. na prijedlog stečajnog upravitelja određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe u smislu odredbe čl. 289. SZ/15 u vezi s odredbom čl. 441. st. 2. SZ/15.

10. Iz prijedloga druge naknadne diobe proizlazi da na dan 6. kolovoza 2023. stečajni dužnik na posebnom računu stečajne mase ima novčana sredstva u iznosu od 151.085,07 EUR, dok se na računu suda u korist ove stečajne mase nalaze novčana sredstva u iznosu od 14.111.111,00 EUR i ta novčana sredstva predstavljaju slobodnu stečajnu masu ovog stečajnog dužnika, da postoje uvjeti za

pristupanje namirenju vjerovnika viših isplatnih redova u cijelosti, te da u odnosu na namirenje vjerovnika nižih isplatnih redova u ovom trenutku ne postoje uvjeti za njihovo namirenje, slijedom čega stečajni upravitelj moli za suglasnost za pristupanje drugoj naknadnoj diobi stečajne mase u ukupnom iznosu od 1.796.780,47 EUR.

11. Prvostupanjski sud u obrazloženju navodi da u ovom stečajnom postupku ne postoje pravne ni stvarne zapreke za poduzimanje druge djelomične (naknadne) diobe jer stečajni dužnik raspolaže stečajnom masom u iznosu od 151.085,07 EUR + 14.111.111,00 EUR, što je i više nego dostatno za namirenje preostalih utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda, čiji je preostali iznos za namirenje 1.796.780,47 EUR / 13.537.824,48 kn, slijedom čega je primjenom odredbe čl. 183. st. 3. SZ/96 dao suglasnost stečajnom upravitelju na drugu naknadnu diobu.

12. Iz navedenog slijedi da je pobijano rješenje doneseno sukladno odredbi čl. 183. st. 3. SZ/96. Žalbene navode kojima žalitelj ukazuje na nenamirenje njegove tražbine utvrđene u stečajnom postupku nad društvom Laurus-Ero d.o.o., ovaj sud ne može razmatrati u vezi s pobijanim rješenjem, čiju zakonitost ničim nisu doveli u pitanje.

13. Stoga je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ/15 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 3. listopada 2023.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3085d-7d1d3**

Kontrolni broj: **0560a-cedca-44546**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.